



**OBRAZEC: Vprašanje ali pobuda**

**ČLAN OBČINSKEGA SVETA**

Lista DNK Trbovelj

**Jože Pustoslemšek**

V skladu s 16. in 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje (UVZ št. 12/18) postavljam oziroma dajem na 20 (iz) redni seji občinskega sveta, dne 16.10.2025

**VPRAŠANJE - POBUDO**  
(ustrezno obkrožite)

**Zadeva: Zahteva za dopolnitev odgovorov in posredovanje dodatnih informacij**

Spoštovani,

zahvaljujem se za prejete odgovore, ki sem jih prejel s strani direktorja družbe Ceroz d.o.o., g. Enesa Rakovića. Ob tem želim poudariti, da direktor družbe ni usposobljen recenzent ali evalvator. Nima pristojnosti ali pooblastil za ocenjevanje, kako občinski svetniki preučujejo gradiva. Takšna presoja presega njegove formalne in strokovne kompetence. Njegova dolžnost pa je, da občinskemu svetniku na zastavljena vprašanja poda popolne, jasne in utemeljene odgovore – česar doslej ni storil.

V nadaljevanju zato navajam vprašanja, na katera do sedaj nisem prejel ustreznih odgovorov, ter dodatna pojasnila, ki jih zahtevam pisno.

**1. Na prejšnji seji občinskega sveta nisem spraševal na kateri strani v Letnem poročilu o poslovanju za leto 2024 je revizorsko poročilo ampak me zanima:**

- Katere konkretne posledice za poslovanje in finančni položaj ima pridržek, ki ga je revizor navedel, in ali namerava družba v naslednjem letu to neskladnost odpraviti?

Družba CEROZ d.o.o. izkazuje za 1.118.501 EUR rezervacij za kritje stroškov zapiranja del, stroškov vzdrževanja deponije v času zapiranja (3 leta) ter stroškov vzdrževanja deponije v obdobju 30 let po zaprtju.

- Na kakšni podlagi (osnovi) je bila določena višina rezervacij 1.118.501 EUR?
- Ali obstaja neodvisna strokovna ocena, ki potrjuje utemeljenost tega zneska?

Izkazovanje teh rezervacij temelji na predpostavki, da bodo ti stroški skupaj znašali 1.238 tisoč EUR. Revizor ugotavlja, da ta predpostavka ni realna, saj so v letu 2024 samo neposredni



stroški čiščenja izcednih vod na deponiji znašali 159 tisoč EUR, kar pomeni da bodo dejanski stroški zapiranih del, vzdrževanja deponije v času zapiranja in v obdobju 30 let po zaprtju bistveno višji od ocene stroškov, uporabljene pri oblikovanju rezervacij.

- Kako družba pojasnjuje razliko med dejanskimi stroški in rezervacijami, ki temeljijo na domnevno nerealnih predpostavkah?
- Kdo je pripravil izračune in predpostavke, ki jih revizor označuje kot nerealne?
- Katere konkretne kazalnike je revizor uporabil za oceno, da obstaja pomembna negotovost glede nadaljnjega poslovanja?

Pomembna negotovost povezana podjetjem Ceroz je tudi ta, da le ta v Letnem poročilu 2024 izkazuje negativni kapital v znesku -1.876.068 eur, kar lahko pomeni tveganje za sposobnost izvajanja gospodarskih javnih služb.

- Kakšen je točen obseg negativnega kapitala in ali družba že pripravlja sanacijski načrt?
- Prosimo za posredovanje potrjenega sanacijskega načrta podjetja Ceroz d.o.o.
- Katere konkretne kazalnike je revizor uporabil za oceno, da obstaja pomembna negotovost glede nadaljnjega poslovanja?
- Kako vodstvo družbe CEROZ namerava zagotoviti dolgoročno finančno stabilnost in nemoteno izvajanje javnih služb, če obstaja taka negotovost?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

#### **4. Revizijsko poročilo**

##### **Odgovor:**

*Tudi pri tem vprašanju je bil g. Pustoslemšek površen pri prebiranju poročila, saj je na 68 str. poročila celotno Poročilo neodvisnega revizorja z jasnimi pojasnilom za mnenje s pridržki.*

## **2. Ali ima Ceroz odprte kakšne sodne postopke (pravdne zadeve)**

Nisem spraševal ali ima ena odvetniška družba, ki tudi zastopa Ceroz kakšen sodni primer. Ker direktor Ceroza očitno ni razumel vprašanja ga ponovno postavljam:

- Ali ima podjetje Ceroz odprte kakršnekoli izven sodne ali sodne postopke (vključno s kakršnimikoli poravnanimi), kateri bi lahko imeli finančne posledice za podjetje oz. občane?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

#### **5. Pravni postopki**

##### **Odgovor:**

*To zadevo smo izpostavili tudi na zadnji skupščini Ceroz. Ker smo bili mnenja, da Ceroz nima nobenega odprtega postopka smo se ponovno obrnili na Odvetniško družbo za pojasnilo in smo prejeli odgovor:*



**3. Informacije glede finančnih kazalnikov oziroma vseh stroškov, ki bodo nastali v zvezi z zapiralnimi deli in s 30 letnim vzdrževanjem deponije ter investicijami.**

Nisem spraševal kje ima podjetje zabeležene te informacije glede finančnih kazalnikov in investicij in kdo je ta program potrdil. Ker direktor Ceroza očitno ni razumel vprašanja ga ponovno postavljam:

- Prosim za informacije glede vseh zapiralnih del in vseh stroškov, ki so predvideni v povezavi z zapiralnimi in vzdrževalnimi deli. Prosim za posredovanje dokumentov iz katerih bodo razvidna vsa zapiralna in vzdrževalna dela, roki trajanj in stroški povezani z zapiralnimi in vzdrževalnimi deli.
- Ponovno prosim za vse analize in elaborate, ki so bili narejeni v zvezi z zapiranjem odlagališče in njenega vzdrževanja. Zanima me kakšne bodo finančne, okoljske in druge posledice za občane in okolje?
- Koliko je stala investicija nadgradnje požarnega sistema in sanacija kolektorja?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

**6. Investicije in stroški**

**Odgovor:**

*Vsa finančna in opisi investicij so zavedeni v Operativni program izvajanja obnovitvenih investicij v tekočem letu 2024, ki je bil poslan Občinam lastnicam v potrditev. Program je bil tudi potrjen s strani občin. Vse investicije so bile izvedene skladno z programom*

**4. Ponovno prosim za odgovor ali ima podjetje CEROZ urejena vsa lastniška razmerja glede nepremičnin in osnovnih sredstev in vse vpisano v ustrezne uradne knjige?**

**5. Skladno s sklepom Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo bi moralo podjetje Ceroz občini redno, mesečno posredovati poročila o poslovanju. V praksi pa se to ne izvaja – poročila člani navedene komisije prejemo le približno enkrat na štiri mesece, pri čemer so ta pogosto zelo okrnjena in po mojem mnenju vsebujejo vprašljive oziroma nepopolne informacije.**

- Zato prosim direktorja podjetja Ceroz za jasno pojasnilo, zakaj se sklep komisije ne izvaja skladno z določili?
- Kdaj bomo člani navedene komisije pričeli redno prejemati celovita oziroma ustrezna mesečna poročila o poslovanju, kot je bilo dogovorjeno?

Menim, da je za transparentno in odgovorno upravljanje javnih sredstev nujno in da občinski svet razpolaga z ažurnimi in popolnimi podatki o poslovanju podjetja.

**6. Prosim za posredovanje uradno potrjenega elaborata, iz katerega bo natančno vidna razlika v ceni obdelave in odlaganja mešanih komunalnih odpadkov, v primeru ko to storitev opravlja Ceroz oziroma ko to storitev za Ceroz opravlja podjetje Kostak v Krškem.**

- V kakšnem obsegu in katere vse odpadke je podjetje Ceroz predajalo podjetju Kostak v letu 2024 in letu 2025. Ali so odpadki, ki jih je podjetje Kostak prevzemalo



**OBČINA TRBOVLJE**  
**OBČINSKI SVET**  
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

---

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: [obcina.trbovlje@trbovlje.si](mailto:obcina.trbovlje@trbovlje.si)

od podjetja Ceroz v kakršnem koli smislu povezani z afero nepravilnega odlaganja odpadkov in onesnaževanja okolja s strani podjetja Kostak?

- Koliko je podjetje Ceroz plačalo za opravljene storitve podjetju Kostak v letu 2024 in 2025 ter za katere vrste storitev. Navedite tudi točne količine in vrste odpadkov, ki jih je podjetje Kostak prevzemalo od podjetja Ceroz oziroma prejelo s strani podjetja Ceroz.

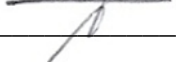
Zahtevam, da občina kot solastnik podjetja Ceroz **nemudoma ukrepa** in zahteva, da podjetje Ceroz pravočasno zagotovi vse zahtevane informacije in dokumentacijo.

**Prosim, za verodostojne in natančne informacije, ter za posredovanje zahtevane dokumentacije najkasneje v roku 30 dni.**

Na zastavljeno vprašanje oz. podano pobudo naj se mi odgovori:

- ustno na sami seji
  - **v pisni obliki**
- (ustrezno obkrožite)

Trbovlje, dne 16.10.2025

Podpis: 



**Center za ravnanje z odpadki Zasavje d.o.o.**

Brdce 41 b

1431 Dol pri Hrastniku

Štev.: 232/25-er

Datum: 05/11-2025

**Zadeva: ODGOVOR NA ZAHTEVO ZA DOPOLNITEV ODGOVORA IN  
POSREDOVANJE DODATNIH INFORMACIJ z dne 16. 10. 2025**

Direktor družbe CEROT d.o.o. je dne 10. 10. 2025 članu občinskega sveta Občine Trbovlje, g. Jožetu Pustoslemšku, že poslal Odgovore na ustna vprašanja, ki jih je podal na 19. redni seji občinskega sveta Občine Trbovlje, dne 24. 9. 2025. Kljub temu je direktor družbe CEROT d.o.o. prejel Zahtevo gospoda Pustoslemška za dopolnitev odgovorov in posredovanje dodatnih informacij (v nadaljevanju: Zahteva).

V skladu s prejeto Zahtevo, direktor pojasnjuje, da svojih že podanih odgovor ne bo dopolnjeval in članu občinskega sveta ne bo podajal dodatnih pojasnil. Direktor družbe CEROT d.o.o. namreč redno, po terminskem planu, pripravlja poročila o poslovanju družbe CEROT d.o.o. in poročila o drugih temah, v kolikor ga k temu zavezujejo pravni akti, ki jih posreduje članom skupščine, ki nato obravnavajo vsa tekoča in pereča vprašanja ter tudi sprejemajo končne odločitve v zvezi s poslovanje in delovanjem družbe CEROT d.o.o. Tudi Občina Trbovlje ima v skupščini svojega predstavnika, ki je trenutno g. Tadej Špitalar. Predstavniki Občine Trbovlje se redno udeležujejo vseh sej skupščine in prejema navedena poročila. Kot je direktorju znano navedeni član skupščine redno mesečno pošilja tudi poročila predsednici Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo občinskega sveta, katere član je tudi g. Pustoslemšek. Komisija je tako redno seznanjena z vsemi zadevami, ki se nanašajo na njeno področje delovanja, zato direktor družbe meni, da ne obstoji pravna podlaga, ki bi ga zavezovala k podajanju dodatnih pojasnil oziroma k dopolnitvi svojih že podanih odgovorov.

DIREKTOR:

Enes Rakovič





**OBČINA TRBOVLJE**  
**OBČINSKI SVET**

Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 03 77 79 900, [obcina.trbovlje@trbovlje.si](mailto:obcina.trbovlje@trbovlje.si)

Datum: 6. 11. 2025

**OBČINSKI SVET**  
**OBČINE TRBOVLJE**

**PRVI DEL RAZPRAVE**

Članica občinskega sveta, Jasna Kramar (Lista zate, za vse), je na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Trbovlje, ki je potekala 16. 10. 2025, podala ustna vprašanja in pobude, na katera podajamo odgovore v nadaljevanju:

**1. Vprašanje (Ceroz)**

*»Kakšne so usmeritve in strategije Občine Trbovlje glede reševanja problematike odvoza smeti? Lahko podate tudi odgovore v imenu vseh petih občin, če ste o tem debatirali na srečanju, ki ste ga omenjali na prejšnji seji. Ali že potekajo kakšne aktivnosti, ali se že pogovarjate o kakršnih koli rešitvah?«*

Občina Trbovlje bo lokacijo novega, nadomestnega odlagališča, iskala skupaj z ostalimi štirimi občinami, soustanoviteljicami družbe CEROZ. Na zadnji seji Sveta CEROZ-a, ki je potekala 28. 10. 2025 je bil soglasno sprejet sklep, da Občina Litija ponovno preuči možnost umestitve novega nadomestnega odlagališča izven lokacije Unično, v skladu z določili 11. člena Medobčinske pogodbe o izgradnji in obratovanju Medobčinskega centra za ravnanje z odpadki Zasavje (CEROZ), in sicer na lokaciji Konj.

Pripravil:  
mag. Zoran POZNIČ

\*\*\*

**2. Vprašanje (Strategija Občine Trbovlje)**

*»Zanima me kako daleč je ta stvar? Glede na to, da so vse občine v nekih razvojnih ciklih in črpanju evropskih sredstev ter prijav na razne razpise, bi bila tudi naša usmeritev v tej strategiji dobrodošla in definirana kam gremo, v katero smer.«*

Župan je 27. 1. 2025 imenoval Delovno skupino za pripravo strategije razvoja občine Trbovlje-Vodi jo g. Samo Fakin, ki bo na eni od prihodnjih sej občinskega sveta predstavil aktivnosti in trenutno stanje priprave.

Pripravil:  
mag. Zoran POZNIČ

\*\*\*

**3. Vprašanje (Investicije ceste)**

*»Zadnjič smo potrdili rebalans proračuna s katerim se bo ali bi se naj Občina Trbovlje zadolžila za 1 milijon €, da bo vzdrževala oziroma sanirala lokalne ceste. Zanima me ali bo vzdrževanje cest znašalo 1 milijonov € ali bo potrebnih več sredstev? Hkrati pa dajem še pobudo glede ceste, in sicer, ko greste od Jagra levo proti Medvednici. V tem delu je cesta še v redu, ko greste od Medvednice naprej in se začnete spuščati proti Kleku do tiste ceste, ki vodi na*

*Planino, je pa cesta že zelo, zelo uničena. Prav tako je na določenih odsekih uničena tudi cesta od Čebin proti Kleku, zato me zanima, ali bodo tudi ti odseki del predvidenih sanacij znotraj omenjenega zneska?»*

Letos in v letu 2026 bo občina namenila približno 1.410.000 EUR za sanacijo lokalnih cest. Uredilo se bo več odsekov ceste čez Svine, kjer se pojavljajo lokalni usadi zaradi neurejenega ali poškodovanega sistema odvodnjavanja, odsek od gostilne Jagr proti Lizi, makadamski del ceste proti koči na Sveti Planini, makadamski odsek ceste v Završju, odsek lokalne ceste od Dobovca proti Župi in trije odseki proti Kleku. Cesta od Medvednice proti odcepu na Sveto Planini leži v občini Zagorje ob Savi in je tudi kategorizirana z njihovim odlokom, zato tega odseka trenutno ne bomo urejali. Bomo pa sanirali kritičen odsek, kjer se je pojavil usad na cesti od Lize proti Medvednici. Na najbolj uničenih cestnih odsekih od Čebin proti Kleku pa še poteka urejanje premoženjskih zadev..

Pripravil:  
Boštjan ŠPEGLIČ

\*\*\*

#### **4. Vprašanje (Javni zavodi)**

*»Zanima me zakaj se je sprejela odločitev, da mi kot občinski svetniki, kot eden od organov občine, ki je bil tudi demokratično izvoljen, nimamo več te možnosti, da se javni zavodi pridejo predstaviti svoja letna poročila? Vemo, da jih najdemo tudi na internetu, ampak bi bilo prav tudi zaradi občanov in občank, ki seje spremljajo preko posnetkov, da smo seznanjeni, kaj se počne z denarjem, kam gre, kakšna je strategija, kaj se dogaja, kakšna je tudi realizacija.«*

V skladu z zakonom ima vsak javni zavod kolegijski organ upravljanja (svet zavoda), ki med drugim sprejema programe dela in razvoja, spremlja njihovo izvrševanje, določa finančni načrt, obravnava in sprejema letna poročila, zaključne račune ipd. Glede na to, da občina kot (so)ustanoviteljica v svete zavodov imenuje predstavnike, praviloma prek občinskega sveta in glede na to, da so vsa letna poročila tudi javno objavljena (spletne strani zavodov, AJPEs...), po našem mnenju predstavitev letnih poročil na občinskem svetu ni potrebna.

Obenem smo s tem sledili trendu v zadnjih letih oziroma mandatih, kjer so se poročila sprva predstavljala s strani direktorjev ali ravnateljev na sejah občinskega sveta, zatem pa so bili na seje povabljeni in odgovarjali na morebitna vprašanja svetnikov. Ker teh v aktualnem mandatu praktično ni bilo, je po našem mnenju bolj primerno, da se na sejah občinskih svetov obravnavajo in sprejemajo strateški načrti posameznih zavodov, kar je bila praksa ravno na pretekli seji.

Pripravil:  
mag. Zoran POZNIČ

\*\*\*

#### **5. Vprašanje (Holcim)**

*»Dajem pobudo, da se župan usede za mizo z udeleženci v zadevi Holcim d. o. o., se z njimi pogovori in najde skupno rešitev. Glede na še vedno veljaven sklep, da bo občina uveljavljala predkupno pravico za cementarno, dajem pobudo, da svetnike vsako sejo seznanjate, kaj se dogaja ter kakšne aktivnosti potekajo v zvezi z omenjeno zadevo.«*

Za pobudo se zahvaljujem. Svetnike bom, enako kot doslej, tudi v prihodnje redno seznanjal z aktualnim stanjem glede navedene zadeve.

Pripravil:  
mag. Zoran POZNIČ



\*\*\*

## 6. Vprašanje (Parcela – Gimnazijska cesta)

*»Po informacijah, ki jih imamo in ko preverjamo javno dostopne podatke, se je polovica tega zemljišča, torej pod igriščem za košarko in nogomet odprodala, in sicer podjetju MBPS, MB parking and storage, oddaja in prodaja nepremičnin d. o. o. Zanima me ali to drži, če to drži, bi vas prosili za kopijo te kupoprodajne pogodbe, predvsem pa za informacijo zakaj je do tega prišlo? Menda ste govorili tudi o meni, ko so se na vas obračali občani. Če je to res, bi želela da se to pojasni. Omenjena so bila tudi druga območja, čeprav pri tej zgodbi mislim, da nismo imeli prav nič. Menim, da bi bilo dobro, da bi označili ta strateško pomembna zemljišča v Trbovljah, da se v bodoče ne bi odprodajala. Ali se je ta zemlja prej ponudila v odkup bližnjim stanovalcem, torej ali so jo imeli možnost odkupiti, in če se ne motim, je bila potem prodana nekemu četrtemu za približno 35.000 €. Prosila bi tudi za kopijo kupoprodajne pogodbe.«*

Zemljišče z današnjo parcelno št. 396/44 k.o. Trbovlje je v letu 2025 nastalo iz izbranih parcel št. 396/1, 396/6 (v lasti občine) in 396/5 (v lasti zasebnih lastnikov), vse k.o. Trbovlje.

Vlogo za prodajo parcel št. 396/1 k.o. Trbovlje je v letu 2022 podala družba AKA d. o. o., za prodajo parcele št. 396/6 k.o. Trbovlje v letu 2023 družba Tehnoprojekt d. o. o. Komisija za vodenje in nadzor postopkov pridobivanja, razpolaganja in upravljanja s stvarnim premoženjem je vlogama ugodila.

Na parceli št. 396/44 k.o. Trbovlje poteka mestni vodovod. Občina bo za obnovo (sedaj tudi tega dela) vodovoda prejela nepovratna sredstva iz naslova Dogovora za razvoj Zasavske regije, zato je parcelo želela pridobiti v ponovno last. Družba MBPS d. o. o., ki je vmes postala lastnica navedene parcele, je podala pobudo za menjavo navedene parcele s parcelo št. 279/2 k.o. Trbovlje, na kateri načrtuje gradnjo parkirišč. Parceli sta bili v skladu z Letnim načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2025, sprejetim na seji občinskega sveta 20. 12. 2024 in v skladu z objavljeno namero 27. 6. 2025, predmet menjalne pogodbe (priloga odgovoru), pri čemer je družba MBPS d. o. o. doplačala razliko v kvadraturi na podlagi cenitvenega poročila pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin.

Pripravila:

Tamara KREŽE

Tadej ŠPITALAR

\*\*\*



**Župan Občine Trbovlje**  
**mag. Zoran POZNIČ**

**ZORAN** Digitalno podpisal  
**POZNIČ** ZORAN POZNIČ  
Datum: 2025.11.06  
12:08:52 +01'00'



## **MENJALNA POGODBA z ustanovitvijo služnosti**

ki sta jo sklenila in dogovorila:

- 1. MBPS – MB parking&storage, oddaja in prodaja nepremičnin, d.o.o., Obrtniška cesta 14, 1420 Trbovlje**, ki ga zastopa direktor Miha Kalšek, matična številka: 9513981000, davčna številka: SI 52367860,

*kot prvopogodbena stranka*

in

- 2. OBČINA TRBOVLJE, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje**, ki jo zastopa župan mag. Zoran Poznič, matična številka: 5882940000, davčna številka: SI 86624784,

*kot drugopogodbena stranka.*

### **I.**

Ta pogodba se sklepa v skladu z Letnim načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Trbovlje za leto 2025, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Trbovlje (Uradno glasilo e-občina, št. 50/2024 z dne 20. 12. 2024 in 23/2025 z dne 6. 6. 2025).

Med pogodbenima strankama je nesporno naslednje:

- Prvopogodbena stranka je zemljiškoknjižna lastnica nepremičnine z identifikacijskim znakom 1871 396/44 (ID 7468987), ki obsega parc. št. 396/44 k. o. 1871 Trbovlje – zemljišče v izmeri 580 m<sup>2</sup>.
- Drugopogodbena stranka je zemljiškoknjižna lastnica nepremičnine z identifikacijskim znakom 1871 279/2 (ID 7500840), ki obsega parc. št. 279/2 k. o. 1871 Trbovlje – zemljišče v izmeri 827 m<sup>2</sup>.
- Da je pri nepremičnini parc. št. 279/2 k. o. Trbovlje vknjižena neprava stvarna služnost, ID zaznambe 17933512, v korist družbe United Fiber, fiksna infrastruktura, d.o.o., Brnčičeva ulica 49 A, Ljubljana Črnuče.
- Pogodbeni stranki zamenjata nepremičnino parc. št. 396/44 k. o. 1871 Trbovlje z nepremičnino parc. št. 279/2 k. o. 1871 Trbovlje.
- Kupnina za zemljišče parc. št. 396/44 k. o. 1871 Trbovlje, znaša 7.801 EUR.
- Kupnina za zemljišče parc. št. 279/2 k. o. 1871 Trbovlje, znaša 11.123,15 EUR.
- Za nepremičnino parc. št. 396/44 k.o. 1871 Trbovlje je Občina Trbovlje pod št. 351-314/2025-2 3-015 dne 11. 7. 2025 izdala lokacijsko informacijo, iz katere je razvidno, da navedena parcela spada v območje stavbnih zemljišč.
- Za nepremičnino parc. št. 279/2 k.o. 1871 Trbovlje je Občina Trbovlje pod št. 314/2025-2 3-015 dne 11. 7. 2025 izdala lokacijsko informacijo, iz katere je razvidno, da navedena parcela spada v območje stavbnih zemljišč.
- Pogodbeni stranki bosta medsebojne obveznosti poravnali s pobotanjem.

## II.

Pogodbeni stranki zamenjata nepremičnini, in sicer:

**MBPS – MB parking&storage, oddaja in prodaja nepremičnin, d.o.o., Obrtniška cesta 14, 1420 Trbovlje, matična številka: 9513981000**, daje in z dnem sklenitve te pogodbe izroča zase in za svoje pravne naslednike drugopogodbeni stranki v njeno popolno last, posest in razpolaganje, drugopogodbena stranka pa vzame zemljišče parc. št. 396/44 k. o. 1871 Trbovlje.

**MBPS – MB parking&storage, oddaja in prodaja nepremičnin, d.o.o., Obrtniška cesta 14, 1420 Trbovlje, matična številka: 9513981000**, izrecno in nepogojno dovoljuje, da se pri nepremičnini z identifikacijskim znakom 1871 396/44 (ID 7468987), ki obsega parc. št. 396/44 k. o. 1871 Trbovlje, vknjiži lastninska pravica v korist:

**OBČINA TRBOVLJE, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje, matična številka: 5882940000, do celote.**

## III.

**OBČINA TRBOVLJE, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje, matična številka: 5882940000**, daje in z dnem sklenitve te pogodbe izroča zase in za svoje pravne naslednike prvopogodbeni stranki v njeno popolno last, posest in razpolaganje, prvopogodbena stranka pa vzame zemljišče parc. št. 279/2 k. o. 1871 Trbovlje.

Zemljiškoknjižno dovolilo za vpis lastninske pravice na nepremičnini, ki je predmet te pogodbe, v zemljiško knjigo, v skladu z 2. odstavkom 48. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18 in 78/23 – ZORR), ni sestavni del pogodbe in se izroči po prejemu celotne kupnine.

## IV.

Pogodbeni stranki ugotavljata, da Občina Trbovlje na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE, E, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97, 67/02 – ZV-1, 110/02 – ZUreP-1, 110/02 – ZGO-1 in 199/21 – ZUreP-3), Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP, ZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US) in Odloka o načinu opravljanja gospodarskih javnih služb v Občini Trbovlje (Uradni vestnik Zasavja, št. 23/20) v javno korist gospodari z objekti in omrežji javne infrastrukture, ki je neposredno namenjena izvajanju gospodarskih javnih služb na področju komunalnega in vodnega gospodarstva, varstva okolja, energetike, stavbnih zemljišč in drugo. Nadalje pogodbeni stranki ugotavljata, da po zemljišču parc. št. 279/2 k. o. 1871 Trbovlje poteka vodovodno omrežje, in sicer v površini 50 m<sup>2</sup>, kot je razvidno iz priložene skice, ki je sestavni del te pogodbe in katerega je Občina Trbovlje dolžna še naprej vzdrževati in obnavljati.

Iz gornjega razloga pogodbeni stranki s to pogodbo hkrati ustanavljata na parc. št. 279/2 k. o. 1871 Trbovlje nepravo stvarno služnost v korist Občine Trbovlje za potrebe vzdrževanja in obnove vodovodnega omrežja, vključno z dovozi in dostopi.

Drugopogodbena stranka in služnostni zavezanec **MBPS – MB parking&storage, oddaja in prodaja nepremičnin, d.o.o., Obrtniška cesta 14, 1420 Trbovlje, matična številka: 9513981000**, izrecno in brezpogojno dovoljuje zase in za svoje pravne naslednike, da se pri nepremičnini s parc. št. 279/2 (ID 7500840) k. o. 1871 – Trbovlje, vknjiži služnost v javno korist (neprava stvarna služnost) in sicer trajna služnostna pravica dostopa, prehoda, dovoza, tekočega, rednega in izrednega vzdrževanja in obnove obstoječega vodovoda, ki poteka preko predmetne nepremičnine, v javno korist in na ime služnostnega upravičenca:

**OBČINA TRBOVLJE, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje, matična številka: 5882940000.**

**V.**

Pogodbeni stranki poznata pravno in dejansko stanje nepremičnin, ki sta predmet zamenjave na podlagi te menjalne pogodbe in iz tega naslova druga drugi ne dajeta jamstva, razen bremen prostega prenosa lastninske pravice in vpisa v zemljiško knjigo.

**VI.**

Predmet menjave sta stavbni zemljišči, na katerih ni zgrajenega objekta, pri čemer je prodaja in nakup stavbnih zemljišč transakcija, ki je skladno z določbo 8. točke 44. člena ZDDV-1 predmet odmere in plačila davka na dodano vrednost (v nadaljevanju: »DDV«) po 22 % stopnji.

Drugopogodbena stranka ima na podlagi te pogodbe terjatev do prvopogodbene stranke v višini 11.123,15 EUR brez davka (DDV) oziroma **v višini 13.570,24 EUR** z vključenim 22% DDV. Prvopogodbena stranka pa ima na podlagi te iste pogodbe terjatev do drugopogodbene stranke v višini 7.801,00 EUR brez davka (DDV) oziroma **v višini 9.517,22 EUR** z vključenim 22% DDV.

Vsaka pogodbena stranka za svojo terjatev po tej pogodbi izda račun z vključenim 22% DDV.

Prvopogodbena stranka bo razliko kupnine v višini **3.322,15 EUR** brez davka (DDV) oziroma **v višini 4.053,02 EUR** z vključenim 22% DDV v roku 30 dni od izstavitve računa nakazala na transakcijski račun Občine Trbovlje, št.: **SI56 0132 9010 0018 122**, odprt pri Banki Slovenije.

V primeru zamude s plačilom se bodo zaračunale zakonske zamudne obresti.

**VII.**

Zemljiškoknjižni vpis na podlagi te pogodbe je upravičena predlagati samostojno vsaka pogodbena stranka z veljavnostjo za obe, zavezuje pa se to storiti drugopogodbena stranka.

Pogodbeni stranki se dogovorita, da vsaka stranka trpi svoje stroške notarske overitve podpisa na tej menjalni pogodbi in zemljiškoknjižnega vpisa.

**VIII.**

Ta pogodba postane pravno veljavna z dnem, ko jo pogodbeni stranki podpišeta. Napisana in sestavljena je v 6 (šestih) izvodih enake vsebine, od katerih prejmeta stranki vsaka po 2 (dva) izvoda, 2 (dva) izvoda pa sta namenjena za potrebe davčnega in zemljiškoknjižnega postopka.

Številka: 478-312/2024-5

Prvopogodbena stranka:

**MBPS d.o.o.**

direktor

**Miha KALŠEK**

**parking / storage**  
MBPS d.o.o.

Datum:

8.8.2025

Drugopogodbena stranka:

**OBČINA TRBOVLJE**

župan

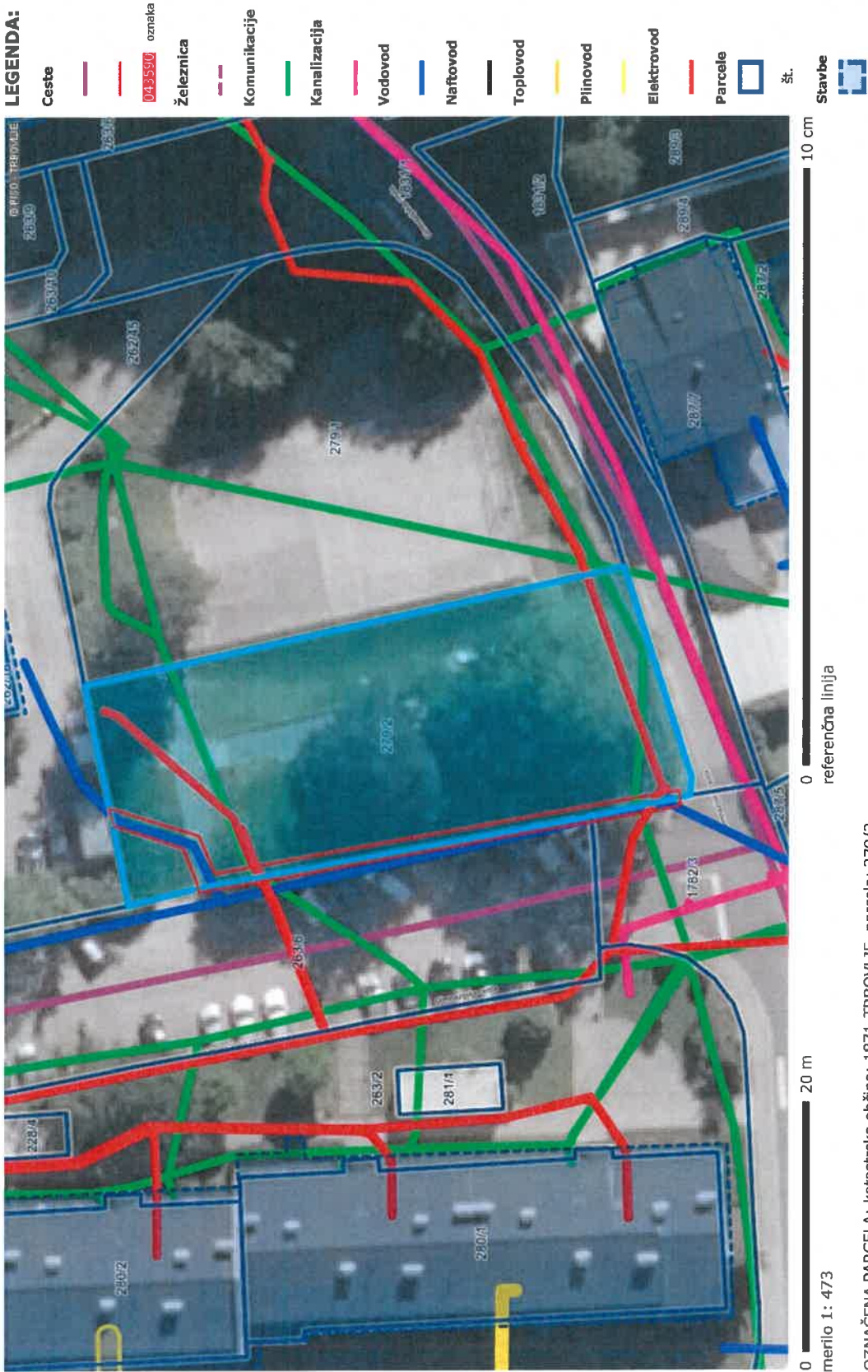
**mag. Zoran POZNIČ**

Datum:

14.8.2025



Gospodarska infrastruktura (GJI) > Skupen prikaz (Promet, En, Ko, Ek)



OZNAČENA PARCELA: katastrska občina: 1871-TRBOVLJE, parcela: 279/2

